Дело № 05-0578/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина д. 9 каб. 209 10 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Зиновьева В.С.,

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Зиновьева Владимира Сергеевича, ранее неоднократно привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

Зиновьев В.С. 06.03.2024 в 11 часов 58 минут в г. Сургуте на пр. Ленина, д. 53, управлял транспортным средством автомобилем, не имеющим государственного регистрационного знака, не зарегистрированным в установленном законом порядке, повторно в течение года, чем нарушил пункт 1 ОПД.

Зиновьев В.С., извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств до начала рассмотрения дела не заявлял.

Извещение о дне и времени рассмотрения дела направлено посредством передачи СМС-извещения на номер телефона, указанный в материалах дела административным органом, получено 05.04.2024 в 10:44 согласно отчету ПК МС, согласие привлекаемого лица на извещение его таким способом имеется в протоколе.

Согласно статье 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Так как отправление правосудия по делам об административных правонарушениях не имеет принципа диспозитивности и не может быть поставлено в зависимость от личных причин и желания лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, не сообщившего о причинах неявки и не заявившего ходатайств об отложении рассмотрения дела, по имеющимся в деле материалам.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Факт и обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются следующими письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 565726 от 06.03.2024, Сведениями Госавтоинспекции УМВД России, карточкой операции с ВУ, реестром правонарушений, объяснением Зиновьева В.С., копией постановления № 18810086220000785857 от 11.08.2023, вступившего в законную силу 22.08.2023, рапортом ИДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту, копией договора купли-продажи транспортного средства, копией протокола изъятия вещей и документов, информацией о штрафах.

Указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Зиновьева В.С. состава вменяемого административного правонарушения, а также о виновности Зиновьева В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 12.1 КоАП РФ.

Действия Зиновьева В.С. суд квалифицирует по части 1.1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.1 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Зиновьева В.С., судом в ходе рассмотрения дела не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным статьей 4.3.КоАП РФ, является факт повторного привлечения Зиновьева В.С. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ – 13 раз в течение года. Должных выводов для себя из фактов неоднократного привлечения к административной ответственности привлекаемый не сделал, продолжил противоправное поведение, более того, имеет место неоплата им наложенных за нарушения в качестве наказания штрафов согласно списку нарушений и факты привлечения его к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

При назначении наказания суд принимает во внимание положения статьи 3.1 КоАП РФ, согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При определении меры наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, наличие смягчающих обстоятельств, основываясь на принципах справедливости и соразмерности, полагает необходимым назначить Зиновьеву В.С., наказание в виде лишения права управления транспортными средствами что позволит достигнуть целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений.

К данному выводу суд пришел учитывая злостность поведения Зиновьева В.С., повторное грубое нарушение ПДД в течение непродолжительного периода после рассмотрения дела по части 1 статьи 12.1 КоАП РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, мнение административного органа, выраженное в определении от 19.03.2024 о передаче дела об административном правонарушении мировому судье для применения иных мер наказания кроме штрафа, суд полагает невозможным назначение привлекаемому штрафа исходя из целей и задач его назначения, определённых в статье 3.1. КоАП РФ - в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Кроме того, с отсутствием привлекаемого лица в судебном заседании остался невыясненным размер его дохода, материальное положение, а из протокола следует о том, что он официально не работает, является самозанятым (строитель), в связи с чем штраф может сказаться на его имущественном положении и жизни его семьи. Кроме того, согласно списку нарушений у Зиновьева В.С. имеется большая задолженность по штрафам по линии ГИБДД, из чего также следует, что данный вид наказания не имеет для него превентивной функции.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Зиновьева Владимира Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 12.1 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 2 (двух) месяцев.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ГИБДД УМВД России по г. Сургуту.

Разъяснить Зиновьеву В.С., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД России по месту своего жительства. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством. В случае уклонения от сдачи документов либо уклонения от подачи заявления о их утере срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная